CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Desarrollo Social

Programa Presupuestario (Pp): Identidad con Educación y Valores

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00344 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante el fomento de valores morales y éticos en la población en edad escolar que fortalezcan su aprovechamiento escolar y la convivencia familiar y social.	Porcentaje de personas beneficiadas con la renovación de escuelas de educación básica	Proporción de alumnos beneficiados a través de las acciones de reparación y mantenimiento a escuelas de educación básica sobre el total de beneficiaros del programa en el ejercicio fiscal actual.	(Total de personas beneficiadas con la renovación de escuelas de educación básica en el año t / Total de personas beneficiadas por el programa en el año t) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	13.9%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00	16.10		
13.90	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00	24.30		

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	3	4	23
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	La meta programada para el segundo trimestre fue superada por mucho lo que nos habla de una inadecuada planeación y/o programación. No hay coherencia con la inversión ejercida.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Lic. Oswaldo Alonso Serrano
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Desarrollo Social

Programa Presupuestario (Pp): Identidad con Educación y Valores

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00344 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante el fomento de valores morales y éticos en la población en edad escolar que fortalezcan su aprovechamiento escolar y la convivencia familiar y social.	Tasa de variación del número de escuelas con actos cívicos realizados en el periodo	Variación del número de escuelas atendidas con actos cívicos en el ejercicio fiscal actual en relación al ejercicio fiscal anterior.	((Número de escuelas atendidas con actos cívicos en el periodo t / Número de escuelas atendidas con actos cívicos en el periodo t-1) - 1) * 100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	42.3%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00	-15.40		
42.30	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00	-19.20		

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	3	4	23
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	La meta programada para el segundo trimestre fue superada lo que nos habla de una inadecuada planeación y/o programación. No hay coherencia con la inversión ejercida.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Lic. Oswaldo Alonso Serrano
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Desarrollo Social

Programa Presupuestario (Pp): Identidad con Educación y Valores

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00344 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante el fomento de valores morales y éticos en la población en edad escolar que fortalezcan su aprovechamiento escolar y la convivencia familiar y social.	Porcentaje de personas beneficiadas con incentivos escolares	Proporción de alumnos beneficiados con la entrega de incentivos escolares en las escuelas donde se llevan a cabo los actos cívicos sobre el total de beneficiarios del programa en el ejercicio fiscal actual.	(Total de personas beneficiadas con incentivos escolares en el año t / Total de personas beneficiadas por el programa en el año t) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	60%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00	23.20		
60.00	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00	4.40		

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	3	4	23
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	Su avance esta muy por debajo de su meta programada para el segundo trimestre del año, lo que nos indica una inadecuada planeación y/o programación. No existe coherencia con la inversión ejercida.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Lic. Oswaldo Alonso Serrano
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Desarrollo Social

Programa Presupuestario (Pp): Identidad con Educación y Valores

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00344 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante el fomento de valores morales y éticos en la población en edad escolar que fortalezcan su aprovechamiento escolar y la convivencia familiar y social.	Porcentaje de personas beneficiadas con acciones de integración familiar y social	Proporción de personas beneficiadas con actividades deportivas, culturales y recreativas para convivencia familiar y social sobre el total de beneficiarios del programa en el ejercicio fiscal actual.	(Total de personas beneficiadas con acciones de integración familiar y social en el año t / Total de personas beneficiadas por el programa en el año t) * 100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	Porcentaje	26.1%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00	13.10		
26.10	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00	19.20		

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	3	4	23
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	La meta programada para el segundo trimestre fue superada lo que nos habla de una inadecuada planeación y/o programación. No hay coherencia con la inversión ejercida.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Lic. Oswaldo Alonso Serrano
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Desarrollo Social

Programa Presupuestario (Pp): Identidad con Educación y Valores

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00344 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante el fomento de valores morales y éticos en la población en edad escolar que fortalezcan su aprovechamiento escolar y la convivencia familiar y social.	Porcentaje de personas beneficiadas con becas escolares	Proporción de estudiantes que realizan su servicio social o prácticas profesionales beneficiados con una beca escolar sobre el total de beneficiarios del programa en el ejercicio fiscal actual.	(Total de personas beneficiadas con becas escolares en el año t / Total de personas beneficiadas por el programa en el año t) * 100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	Porcentaje	0.1%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
0.10	0.00	0.20		
	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00	0.00		

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	3	3	22
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.	El indicador no registra ningún avance durante el segundo trimestre del año a pesar de su programación.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Lic. Oswaldo Alonso Serrano
Responsable del Seguimiento del Indicador