CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Combate a la Pobreza y Atención a Grupos Vulnerables

Programa Presupuestario (Pp): Nutrición con Valor

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00036 No. Programa: 00345 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante programas y proyectos de apoyo a la población en situación de pobreza que disminuyan su ansiedad y preocupación por el suministro de alimentos, y mejoren su calidad de vida.	Porcentaje de personas beneficiadas con huertos familiares	Proporción de personas beneficiadas con huertos familiares sobre el total de beneficiarios del programa.	(Total de personas beneficiadas con huertos familiares en el año t / Total de personas beneficiadas por el programa en el año t) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	50%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
	4.50			
49.60	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	4.50			

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	4	4	24
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo (a ¿quién? Y ¿para qué?).	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	El Objetivo del Nivel componente esta mal, es el Resumen Narrativo. La Frecuencia de Medición en SSEIPE esta mal dice trimestral y tienen capturada su programación de manera mensual.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

C. Juan José Hernández Aranda
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Combate a la Pobreza y Atención a Grupos Vulnerables

Programa Presupuestario (Pp): Nutrición con Valor

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00036 No. Programa: 00345 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante programas y proyectos de apoyo a la población en situación de pobreza que disminuyan su ansiedad y preocupación por el suministro de alimentos, y mejoren su calidad de vida.	Porcentaje de personas beneficiadas con paquetes de conejos	Proporción de personas beneficiadas con paquetes de conejos sobre la totalidad de beneficiarios del programa.	(Total de personas beneficiadas con paquetes de conejos en el año t / Total de personas beneficiadas por el programa en el año t) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	11%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
11.60	26.20			
	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	26.20			

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	4	4	24
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo (a ¿quién? Y ¿para qué?).	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	El Objetivo del Nivel componente esta mal, es el Resumen Narrativo. La Frecuencia de Medición en SSEIPE esta mal dice trimestral y tienen capturada su programación de manera mensual.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

C. Juan José Hernández Aranda
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Combate a la Pobreza y Atención a Grupos Vulnerables

Programa Presupuestario (Pp): Nutrición con Valor

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00036 No. Programa: 00345 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante programas y proyectos de apoyo a la población en situación de pobreza que disminuyan su ansiedad y preocupación por el suministro de alimentos, y mejoren su calidad de vida.	Tasa de variación del número de cursos de capacitación impartidos en el periodo	Variación del número de cursos de capacitación impartidos en el ejercicio fiscal actual en relación al ejercicio fiscal anterior.	((Número de cursos de capacitación impartidos en el periodo t / Número de cursos de capacitación impartidos en el periodo t-1) - 1) * 100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	118%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
	-29.40			
117.60	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	-29.40			

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	3	3	22
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medicion del objetivo.	El Objetivo del Nivel componente esta mal, es el Resumen Narrativo. La Frecuencia de Medición en SSEIPE esta mal dice trimestral y tienen capturada su programación de manera mensual. Por que hay una línea base con valor negativo? No se puede programar el valor de una meta superior al 100%. El valor de su meta 2018

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

C. Juan José Hernández Aranda
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Combate a la Pobreza y Atención a Grupos Vulnerables

Programa Presupuestario (Pp): Nutrición con Valor

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00036 No. Programa: 00345 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante programas y proyectos de apoyo a la población en situación de pobreza que disminuyan su ansiedad y preocupación por el suministro de alimentos, y mejoren su calidad de vida.	Tasa de variación del número de asesorías nutricionales otorgadas en el periodo	Variación del número de asesorías nutricionales otorgadas en el ejercicio fiscal actual en relación al ejercicio fiscal anterior.	((Número de asesorías nutricionales otorgadas en el periodo t / Número de asesorías nutriconales otrogadas en el periodo t-1) - 1) * 100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	667%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
	32.60			
666.70	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	32.60			

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	3	3	22
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medicion del objetivo.	El Objetivo del Nivel componente esta mal, es el Resumen Narrativo. La Frecuencia de Medición en SSEIPE esta mal dice trimestral y tienen capturada su programación de manera mensual. No se puede programar el valor de una meta superior al 100%.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

C. Juan José Hernández Aranda
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Combate a la Pobreza y Atención a Grupos Vulnerables

Programa Presupuestario (Pp): Nutrición con Valor

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00036 No. Programa: 00345 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante programas y proyectos de apoyo a la población en situación de pobreza que disminuyan su ansiedad y preocupación por el suministro de alimentos, y mejoren su calidad de vida.	Porcentaje de personas beneficiadas en los comedores comunitarios	Proporción de personas beneficiadas en los comedores comunitarios sobre la totalidad de beneficiarios del programa.	(Total de personas beneficiadas en los comedores comunitarios en el año t / Total de personas beneficiadas por el programa en el año t) * 100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	Porcentaje	8%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
8.00	0.00			
	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	0.00			

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	4	4	24
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo (a ¿quién? Y ¿para qué?).	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	El Objetivo del Nivel componente esta mal, es el Resumen Narrativo. La Frecuencia de Medición en SSEIPE esta mal dice trimestral y tienen capturada su programación durante el último semestre del año

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

C. Juan José Hernández Aranda
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Área Responsable: Dirección General de Combate a la Pobreza y Atención a Grupos Vulnerables

Programa Presupuestario (Pp): Nutrición con Valor

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00036 No. Programa: 00345 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo, mediante programas y proyectos de apoyo a la población en situación de pobreza que disminuyan su ansiedad y preocupación por el suministro de alimentos, y mejoren su calidad de vida.	Porcentaje de personas beneficiadas con alimento caliente a domicilio	Proporción de personas beneficiadas con alimento caliente a domicilio sobre la totalidad de beneficiarios del programa.	(Total de personas beneficiadas con alimento caliente a domicilio en el año t / Total de personas beneficiadas por el programa en el año t) * 100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	Porcentaje	31%

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
30.80	69.30			
	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	69.30			

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	3	3	3	4	23
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	El Objetivo del Nivel componente esta mal, es el Resumen Narrativo. La Frecuencia de Medición en SSEIPE esta mal dice trimestral y tienen capturada su programación de manera mensual. El valor de su meta 2018 es 31% y en su programación programaron un 30.8%

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

C. Juan José Hernández Aranda
Responsable del Seguimiento del Indicador