

Dependencia: Desarrollo Integral de la Familia

Unidad Responsable: Coordinación de Asistencia Jurídica

Unidad Ejecutora: Coordinación de Asistencia Jurídica

Programa Presupuestario (Pp): Defensoría Jurídica Asistencial

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00068 No. Programa: 00461 Ejercicio Fiscal: 2017

#### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR					DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRAMADO	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR					REALIZADO			
										1°	2°	3°	4°
Contribuir al sano desarrollo familiar mediante la asesoría legal y la representación de adultos mayores e incapaces	Variación de reportes de maltrato respecto al año anterior	Porcentaje de reportes respecto a reportes del año anterior	((Reportes de maltrato comprobados t / (Reportes de maltrato comprobados t-1)) * 100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	102% (146 reportes)	102.00	34.27	60.84	86.71	104.19
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración							
5	5	5	5	5	5	30							
El indicador y el objetivo es entendible, claro, preciso y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficacia).	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.	El Ejecutor menciona que: El indicador se mide respecto al año pasado (143 casos comprobado) y pretende llegar a 102% (146 casos comprobados) en el año.							

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz

Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación  
de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
Luz María Sánchez del Valle

Responsable del Seguimiento del Indicador

Dependencia: Desarrollo Integral de la Familia

Unidad Responsable: Coordinación de Asistencia Jurídica

Unidad Ejecutora: Coordinación de Asistencia Jurídica

Programa Presupuestario (Pp): Defensoría Jurídica Asistencial

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00068 No. Programa: 00461 Ejercicio Fiscal: 2017

#### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR					DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	PROGRAMADO	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR					REALIZADO			
										1°	2°	3°	4°
Contribuir al sano desarrollo familiar mediante la asesoría legal y la representación de adultos mayores e incapaces	Porcentaje de casos resueltos de forma favorable (Pcf)	Del total de casos resueltos el total de ellos que resultaron favorables, este indicador mostrará la eficiencia en la resolución de casos.	Porcentaje de casos favorables = $((\text{resoluciones favorables}) / (\text{resoluciones finalizadas})) * 100$	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	65%	65.00	77.86	91.60	58.25	80.70
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>													
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración							
5	5	5	5	5	5	30							
El indicador y el objetivo es entendible, claro, preciso y existe coherencia en ambos.	El indicador identifica lo relevante del objetivo a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma (eficacia).	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.	El Ejecutor menciona que: El indicador se mide mes con mes, por lo cual se observa variación de entre 66 a 91% de acuerdo a los registros administrativos del mes, se considera absoluto ya que no se acumula, mes con mes su valor puede ser distinto							

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz

Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
Luz María Sánchez del Valle

Responsable del Seguimiento del Indicador