

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADO DE PROGRAMAS FEDERALES

ATENCIÓN DE MENORES EN RIESGO DE DESNUTRICIÓN DE 6 A 11 MESES

Resumen Ejecutivo

En el presente documento se presenta la evaluación de consistencia y orientación a resultados del Programa denominado “Atención de menores en riesgo de desnutrición de 6 a 11 meses” del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Delegación Aguascalientes con el propósito de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

La evaluación se llevó a cabo en torno a 6 temas que son: 1) Diseño, 2) Planeación y Orientación a Resultados, 3) Cobertura y Focalización, 4) Operación, 5) Percepción de la Población Atendida y 6) Medición de Resultados. Para ello se aplicaron un total de 52 preguntas, de las cuales 36 de estas, tienen un valor de 1 a 4 en su respuesta y el valor de cada respuesta se asignó en función de la totalidad de requerimientos del cuestionamiento que hayan sido cubiertos. Asimismo, en cada apartado se estima el total de puntos posibles y se contrasta con el puntaje obtenido por cada respuesta y así se obtiene la valoración cuantitativa de cada uno.

En apartado de Diseño el Programa tiene bien identificada la problemática a atender sin embargo se recomienda generar Fichas Técnicas del Programa, así como la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Se obtuvo una valoración para este apartado de 23 de 40 puntos posibles (57.5%).

Con respecto a Planeación y Orientación a Resultados, el Programa opera adecuadamente y alcanza las recomendaciones en relación a los Criterios de Calidad Nutricia. Se recomienda que se involucre al Instituto de Salud del Estado de Aguascalientes (ISEA) para que se tenga el seguimiento del desarrollo nutricional de los menores. Asimismo, se requiere un plan estratégico que contemple el mediano y largo plazo,. Se obtuvo una valoración para este apartado de 10 de 20 puntos posibles (50%).

En cuanto a Cobertura y Focalización cuenta con una cobertura importante de la población objetivo. Se recomienda que se cuente con un mecanismo que considere una estrategia de cobertura a mediano y largo plazo. Se obtuvo una valoración para este apartado de 1 de 4 puntos posibles (25%).

Con respecto a Operación, el Programa cuenta con procedimientos adecuados para seleccionar a sus beneficiarios así como para la entrega de los apoyos. No obstante se observa que se requiere sistematizar la información recabada en la entrega de apoyos así como documentar y este procedimiento desde la entrega hasta la recepción de los mismos. El Programa obtuvo una valoración de 8 sobre 45 puntos posibles (17.7%).

Con respecto a la Medición de Resultados no cuenta con la MIR así como con estudios de evaluación de impacto de programas similares, si bien cabe aclarar que esta es la primera evaluación externa que recibe el Programa. Debido a esta situación el Programa no obtuvo ninguna puntuación.

En lo que respecta al apartado sobre Percepción de la Población no es posible medir la satisfacción de la población beneficiaria ya que no se cuenta con un instrumento que mida el grado de satisfacción de la población atendida. En este apartado el programa no obtuvo puntuación alguna.

La valoración final del Programa es de 42 de 125 puntos posibles (33.6%), por lo cual se recomienda elaborar un plan de trabajo que sirva para atender las recomendaciones expuestas en este documento.

