



FONDO	DEPENDENCIA	
	CONALEP	INEPIA
FAETA	Existe alineación al Programa Nacional de Desarrollo vigente y al Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022, pero esta visión se queda corta , pues no fue posible determinar una visión a largo plazo, ya que las instancias ejecutoras no lograron identificar como el Programa contribuya a los Objetivos de Desarrollo Sustentable.	Existe alineación al Programa Nacional de Desarrollo vigente y al Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022, pero esta visión se queda corta , pues no fue posible determinar una visión a largo plazo, ya que las instancias ejecutoras no lograron identificar como el Programa contribuya a los Objetivos de Desarrollo Sustentable.
	En este sentido, se encontró que, la principal área de oportunidad esta en la caracterización de la población potencial y en dejar a un lado los análisis de la población objetivo llevados a cabo a nivel federal para pasar a llevar informes estatales.	En este sentido, se encontró que, la principal área de oportunidad esta en la caracterización de la población potencial y en dejar a un lado los análisis de la población objetivo llevados a cabo a nivel federal para pasar a llevar informes estatales.
	Se cuenta con procesos estandarizados y sistematizados sobre la población beneficiaria; sin embargo, es necesario implementar mecanismos que recaban información socio-económica de los beneficiarios.	Se cuenta con procesos estandarizados y sistematizados sobre la población beneficiaria; sin embargo, es necesario implementar mecanismos que recaban información socio-económica de los beneficiarios.
	La principal debilidad encontrada fue respecto a la Matriz de Indicadores de Resultados, pues aunque se cuenta con un formato establecido, este no se encuentra apegado a la Metodología del Marco Lógico, ya que hubieron deficiencias grandes tanto en la lógica Vertical como en la Lógica Horizontal, siendo ambiguas e imprecisad. Aunado a ello, los indicadores establecidos no cumplen con las características mínimas requeridas.	La principal debilidad encontrada fue respecto a la Matriz de Indicadores de Resultados, pues aunque se cuenta con un formato establecido, este no se encuentra apegado a la Metodología del Marco Lógico, ya que hubieron deficiencias grandes tanto en la lógica Vertical como en la Lógica Horizontal, siendo ambiguas e imprecisad. Aunado a ello, los indicadores establecidos no cumplen con las características mínimas requeridas.
	Por otro lado, hace falta que los logros y resultados del programa tomen relevancia y sean públicos; también es imprescindible establecer mecanismos que propicien la participación ciudadana.	Por otro lado, hace falta que los logros y resultados del programa tomen relevancia y sean públicos; también es imprescindible establecer mecanismos que propicien la participación ciudadana.
	<a href="http://www.aguascalientes.gob.mx/plpa/Doc/1/MCO/2018/tema/FAETA/01_AspectosSusceptiblesdeMejora(ASMI).pdf">http://www.aguascalientes.gob.mx/plpa/Doc/1/MCO/2018/tema/FAETA/01_AspectosSusceptiblesdeMejora(ASMI).pdf</a>	<a href="http://www.aguascalientes.gob.mx/plpa/Doc/1/MCO/2018/tema/FAETA/01_AspectosSusceptiblesdeMejora(ASMI).pdf">http://www.aguascalientes.gob.mx/plpa/Doc/1/MCO/2018/tema/FAETA/01_AspectosSusceptiblesdeMejora(ASMI).pdf</a>
FASP	DEPENDENCIA	
	SESP	
	Construir el Árbol de Objetivos con Alternativas.	
Se recomienda la elaboración de un documento con base en la Metodología del Marco Lógico; en el que se permita determinar el grado de satisfacción de la población atendida.		
<a href="http://www.aguascalientes.gob.mx/relm/Doc/1/MCO/2018/tema/FASP/03_AspectosSusceptiblesdeMejora(ASMI).pdf">http://www.aguascalientes.gob.mx/relm/Doc/1/MCO/2018/tema/FASP/03_AspectosSusceptiblesdeMejora(ASMI).pdf</a>		