

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015


NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Producción de bienes y servicios culturales (Teatros)	La asistencia del público a cada uno de los teatro en las actividades artísticas y culturales	Porcentaje de público atendido = (numero de personas asistentes/ capacidad de audiencia de los espacios programados)	Porcentaje	Eficacia-Gestión-Mensual	Asistentes	23343	73567	0%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
4	5	5	5	4	5	28	X			

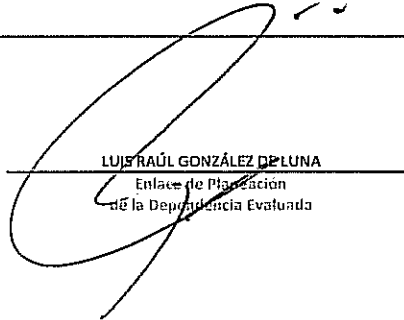
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

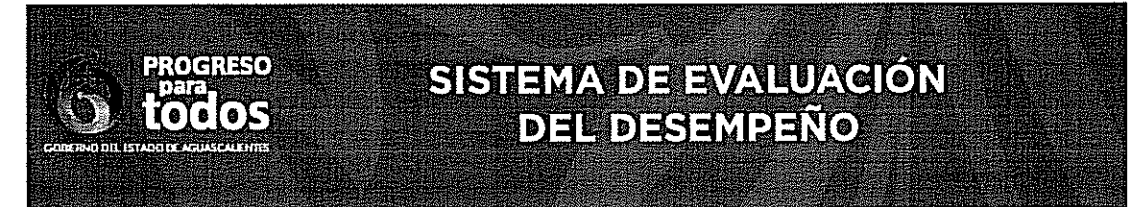
3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
2.4.2 Cultura	Tasa de crecimiento de beneficiarios	Tasa crecimiento de beneficiarios atendidos = (beneficiarios atendidos en 2015 x 30% incremento)/meta 2015	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	30%	0.84%	25.92%	0.76%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	3	3	5	26	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


LUIS RAÚL GONZÁLEZ DE LUNA
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada



3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: INSTITUTO CULTURAL DE AGUASCALIENTES ICA
 Unidad Responsable: DIRECCION DE PROMOCION Y DIFUSION
 Unidad Ejecutora: DIRECCION DE PROMOCION Y DIFUSION
 Programa: PRODUCCION DE BIENES Y SERVICIOS CULTURALES (TEATROS) No. PEE: 03350 / 20
 Evaluador Interno Dependencia: JOSE ROBERTO RODRIGUEZ ACOSTA
 Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones
		Sí	No	Sí	No	
Datos del Programa						
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
	Ramo					
3	Unidad responsable					
Alineación						
	Plan Nacional de Desarrollo					
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
5	Objetivo					
6	Indicador					
	Plan Sexenal de Gobierno					
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
8	Objetivo					
9	Indicador					
	Programa Sectorial					
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
11	Objetivo					
12	Indicador					
Clasificación Funcional						
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
14	Función					
15	Subfunción					
16	Actividad Institucional					
17	Presupuesto					
Resultados						
	Fin					
18	Objetivo					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
19	Denominación					
20	Método de calculo					
21	Unidad de Medida					
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
23	Meta anual programada					
24	Avance					
	Propósito					
25	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
26	Denominación					
27	Método de calculo					
28	Unidad de Medida					
29	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
30	Meta anual programada					
	Componente					
31	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
32	Denominación					
33	Método de calculo					
34	Unidad de Medida					
35	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
36	Meta anual programada					
	Actividad					
37	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)
38	Denominación					
39	Método de calculo					
40	Unidad de Medida					
41	Dimensión-Tipo-Frecuencia					
42	Meta anual programada					

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Producción de bienes y servicios culturales (Teatros)	La asistencia del público a cada uno de los teatro en las actividades artísticas y culturales	Porcentaje de público atendido = (número de personas asistentes/capacidad de audiencia de los espacios programados)	Porcentaje	Eficacia-Gestión-Mensual	Asistentes	23,343		73,567		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
4	5	5	5	4	5	28	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
2.4.2 Cultura	Tasa de crecimiento de beneficiarios	Tasa crecimiento de beneficiarios atendidos = (beneficiarios atendidos en 2015 x 30%Incremento)/meta 2015	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	30%	0.84%		25.92%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	3	3	5	26	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16