

RESUMEN EJECUTIVO

FAM-AS

Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)

RESUMEN EJECUTIVO

En este instrumento se evalúa la consistencia y alineación de resultados del Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Lo anterior, bajo la premisa de que el Gobierno Federal está realizando grandes esfuerzos para lograr que todas las actividades públicas estén alineadas con los objetivos nacionales, con el propósito de incrementar el impacto de las acciones del quehacer del gobierno en cualquiera de sus niveles en el bienestar de la población.

Por ello, la evaluación del presente Fondo se convierte en una importante herramienta para facilitar esta alineación, contribuyendo a mejorar la asignación de recursos y la ampliación del beneficio social del Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes.

La evaluación cuenta con un total de 52 indicadores, divididos en 6 temas:

1. Diseño del Fondo, en el cual se evalúan 14 indicadores.
2. Planeación y orientación de resultados, donde se evalúan 9 indicadores.
3. Cobertura y focalización, donde se evalúan 3 indicadores.
4. Operación, donde se evalúan 17 indicadores.
5. Percepción de la población o área de enfoque atendida, donde se evalúa 1 indicador.
6. Medición de resultados, donde se evalúan 8 indicadores.

Dando un total de 52 indicadores, los cuales se valoran a partir de una pregunta por indicador, la evaluación final del Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes, depende de los reactivos que tenga cada pregunta, evaluándose así la totalidad de los requisitos que hayan sido cubiertos en el cuestionario. En cada apartado se estima el total de puntos posibles y se contrasta con el puntaje obtenido por cada respuesta y así se obtiene la valoración cuantitativa final de cada uno de los indicadores.

1.- Diseño del Fondo : Se aprecia un claro conocimiento por parte de los ejecutores del Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes, no se cuenta con un documento que refleje esto. Además, se carece de una Matriz de Indicadores de Resultados con objetivos y metas. Se recomienda generar la MIR para 2015, un Documento Normativo que reúna todas las especificaciones del Fondo, definir, documentar y cuantificar la población potencial, objetivo y atendida. Se obtuvo una valoración para este apartado de 3 de 40 puntos posibles lo cual corresponde a un 7.50%.

2.- Planeación y orientación de resultados: El Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes, cuenta con mecanismos de Planeación anual a nivel nacional y otorga los apoyos al que cumple con el perfil objetivo, sin embargo no se determina a nivel Estatal un programa del fondo para alcanzar sus objetivos, ni se alinea de forma directa con los programas transversales y horizontales con los cuales se vincula, tampoco se identifica a la población potencial y/o área de enfoque objetivo. Se recomienda generar un plan estratégico fundamentado en la Matriz de Indicadores de Resultados “MIR” y un proceso metodológico más preciso en base al marco lógico. Se obtuvo una valoración para este apartado de 1 de 24 puntos posibles, lo cual corresponde a un 4.16%.

3.- Cobertura y focalización: El Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes, no presenta una cobertura total y no está focalizado, al no identificar la población potencial y/o áreas de enfoque objetivo, al orientarse únicamente a un fragmento de la población objetivo. Se recomienda que se incluya un estudio diagnóstico donde se identifique a la población potencial y áreas de enfoque objetivo. Se obtuvo una valoración para este apartado de 0 de 4 puntos posibles, lo cual corresponde a un cero por ciento 0%.

4.- Operación: El Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes, cuenta con diagrama de procesos y procedimientos lo cual facilita, sistematiza y estandariza la operación del mismo, sin embargo se percibe que se carece de congruencia metodológica en base a la Matriz de Indicadores de Resultados “MIR”. Se recomienda su reestructuración y adecuación en base a la MIR y a la metodología del marco lógico. Se obtuvo una valoración para este apartado de 21 de 48 puntos posibles lo cual corresponde a un 43.75%.

5.- Percepción de la población o área de enfoque atendida: El Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes, no cuenta con instrumento o método para detectar la satisfacción de los beneficiados, por lo cual, se desconoce la percepción de la población y el impacto del Fondo. Se recomienda implementar un proceso de consulta que identifique y cuantifique la percepción de la población o área de enfoque atendida. Se obtuvo una valoración para este apartado de 0 de 4 puntos posibles, lo cual corresponde a un cero por ciento, 0%.

6.- Medición de resultados: No se pudo realizar en esta ocasión, bajo la consideración de que ésta, es la primer evaluación de consistencia y resultados que se efectúa al Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes, razón por la cual, no se puede comparar con anteriores. Se sugiere aplicar los Aspectos Susceptibles de Mejora “ASM”, que se deriven de esta evaluación. Se obtuvo una valoración para este apartado de 0 de 20 puntos posibles, lo cual corresponde a un cero por ciento, 0%.

Por lo que, tomándose en cuenta los aspectos anteriores, la valoración de consistencia y resultados final que obtiene el Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes, es de **25** de un total de **140 puntos posibles**, lo que representa un **17.86%**. Por lo que, se recomienda generar un documento de los Aspectos Susceptible de Mejora “ASM” con base en esta evaluación. Además de efectuar un Plan de Trabajo para atender las recomendaciones de los ASM sugeridas en dicho documento.