

EVALUACIÓN EXTERNA DE LOS RESULTADOS DE IMPACTO DE FONDOS FEDERALES

Ejercicio 2015

FAM IEMS



Resumen Ejecutivo

La evaluación de los resultados de impacto bajo la metodología de Consistencia y Resultados es un instrumento que analiza el programa Presupuestario (I 008) Fondo de Aportaciones Múltiples de Infraestructura Educativa Media Superior “FAM (IEMS)” del estado de Aguascalientes, con la finalidad de brindar información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Lo anterior, bajo la premisa de que el Gobierno Federal está realizando grandes esfuerzos para lograr que todas las actividades públicas estén alineadas con los objetivos nacionales, con el propósito de incrementar el impacto de las acciones del gobierno en cualquiera de sus niveles para el bienestar de la población.

Por ello, la evaluación del presente programa se convierte en una importante herramienta para facilitar esta alineación, contribuyendo a mejorar la asignación de recursos y la ampliación del beneficio social que brinda el Fondo de Aportaciones Múltiples de Infraestructura Educativa Media Superior “FAM (IEMS)” del Estado de Aguascalientes.

La evaluación cuenta con un total de 51 indicadores, divididos en 6 temas:

1. *Diseño del Programa*, en el cual se evalúan 13 reactivos.
2. *Planeación y orientación a resultados*, donde se evalúan 9 reactivos.
3. *Cobertura y focalización*, donde se evalúan 3 reactivos.
4. *Operación*, donde se evalúan 17 reactivos.
5. *Percepción de la población o área de enfoque atendida*, donde se evalúa 1 reactivo.
6. *Medición de Resultados*, donde se evalúan 8 reactivos.

De los 51 reactivos, 35 se responden con *sí* o *no*, cuando la respuesta sea *sí* se le asignará un nivel del 1 al 4 según corresponda, los 16 reactivos restantes se responden mediante un análisis sustentado en evidencias, que en caso de no contarse con ellas se especificará en cada pregunta y se le sugerirá como Aspecto Susceptible de Mejora (ASM) subsanar la posible omisión, de la misma manera sucederá en las preguntas cuya respuesta sea *no* o tenga un nivel menor a 4. En cada apartado existe una puntuación máxima posible, así al obtener el resultado en cada área de evaluación se obtuvo el resultado presente:

1. *Diseño del Programa*: Existe un claro conocimiento por parte de los ejecutores del Fondo de Aportaciones Múltiples de Infraestructura Educativa Media Superior “FAM (IEMS)” del estado de Aguascalientes, sin embargo, no cuentan con el programa presupuestario (Pp). Además, no han establecido la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Se recomienda generar la MIR para el ejercicio del año 2016, un documento normativo que reúna todas las especificaciones del Pp; así como, definir, documentar y cuantificar la población potencial, objetivo y atendida. Se obtuvo una valoración para este apartado de 12 de 40 puntos posibles que corresponde a un 30% de avance.
2. *Planeación y orientación de resultados*: El “FAM(IEMS)” del estado de Aguascalientes cuenta con mecanismos de planeación anual y otorga los apoyos a las dependencias que cumplen con los fines que para el programa establece la Ley de Coordinación Fiscal, sin embargo, no se establece como alcanzar sus objetivos, ni se alinea de forma

directa a los Programas transversales y horizontales con los cuales se vincula, tampoco se identifica a la población potencial y/o área de enfoque objetivo. Se recomienda generar un plan estratégico fundamentado en la MIR y un proceso metodológico más preciso con base en el marco lógico (MML). Se obtuvo una valoración para este apartado de 7 de 24 puntos posibles, lo cual corresponde a un avance del 29.1%.

3. *Cobertura y focalización:* El “FAM(IEMS)” del estado de Aguascalientes no presenta estrategia de cobertura, no está focalizado al no identificar la población potencial y/o áreas de enfoque objetivo y orientarse únicamente a un segmento de la población. Se recomienda que se incluya un estudio donde se identifique a la población potencial y áreas de enfoque objetivo. Se obtuvo una valoración para este apartado de 2 de 4 puntos posibles, lo cual corresponde a un 50% de avance.
4. *Operación:* El “FAM(IEMS)” del estado de Aguascalientes cuenta con diagramas de procesos y procedimientos y un sistema de información, lo cual facilita, sistematiza y estandariza la operación del mismo. Se recomienda su reestructuración y adecuación con base a la MIR y a la MML se obtuvo una valoración para este apartado de 21 de 48 puntos posibles lo que corresponde a un 43.7% de avance.
5. *Percepción de la población o área de enfoque atendida:* El “FAM(IEMS)” del estado de Aguascalientes no dispone con algún instrumento o método para detectar la satisfacción de los beneficiados, por lo cual, se desconoce la percepción de la población y el impacto en la misma. Se recomienda implementar un proceso de consulta que identifique y cuantifique la percepción de la población o área de enfoque atendida. Se obtuvo una valoración para este apartado de 0 de 4 puntos posibles, lo cual corresponde a un avance del 0%.
6. *Medición de resultados:* Debido a que no se realizaron los ASM de la evaluación del año pasado, no se registró avance, por lo que se sugiere establecer los ASM que se deriven de esta evaluación. Se obtuvo una valoración para este apartado de 0 de 20 puntos posibles, lo cual corresponde a un 0% de avance.

La valoración en la consistencia y resultados que obtiene el Fondo de Aportaciones Múltiples para la Asistencia Social “FAM(AS)” del estado de Aguascalientes es de 42 puntos respecto a 140 puntos posibles, lo que representa un 30% de avance, por lo que se recomienda generar un documento que integre los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) con base en esta evaluación. Además de efectuar un plan de trabajo para atender las recomendaciones sugeridas.