



**EVALUACIÓN EXTERNA DE LOS
RESULTADOS DE IMPACTO DE
FONDOS FEDERALES**

Ejercicio 2015

FAISE

RESUMEN EJECUTIVO

La evaluación externa de resultados del impacto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FAISE) radicado en el estado de Aguascalientes, tiene por objetivo general evaluar la consistencia y orientación a resultados en la distribución y aplicación de recursos del fondo con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados a los coordinadores y operadores del fondo en el estado.

Los temas de evaluación y la metodología utilizada para ésta evaluación se ajustan y cumplen con los términos de referencia establecidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), quienes a su vez, han establecido la Metodología del Marco Lógico como la herramienta de planeación basada en la estructuración y la solución de problemas, de la que se debe partir en el ejercicio de los fondos y programas gubernamentales, desde su etapa de diseño hasta la de evaluación. Es así, que para continuar con la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) se evalúa la consistencia y orientación a resultados a partir de 51 indicadores divididos en seis temas o apartados, como se establece en el cuadro siguiente:

Tema o Apartado	Indicadores	Total
Diseño	1-13	13
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9
Cobertura y Focalización	23-25	3
Operación	26-42	17
Percepción de la Población Atendida	43	1
Medición de Resultados	44-51	8
Total	51	51

Es pertinente puntualizar que los 51 indicadores se evaluaron a partir de preguntas específicas de las que: 35 corresponden a esquema binario con evidencia documental que incluyen cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta y 16 se responden con base a un análisis sustentado en evidencia documental que no incluyen niveles de respuesta.

Los indicadores –que incluyen niveles de respuesta– pueden alcanzar una sumatoria máxima de 140 puntos. Ahora bien, para identificar y valorar el resultado e impacto del fondo se requiere que en el ámbito estatal disponga de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) o al menos de la Ficha Técnica de los indicadores del programa o fondo. El FAISE radicado en el estado de Aguascalientes presenta varias áreas de oportunidad, en cada uno de los seis temas evaluados como se establece a continuación:

1.- Diseño del Programa: Se recomienda integrar y/o formular el programa presupuestario (Pp), o bien, un documento normativo correspondiente al FAISE Aguascalientes, siguiendo la metodología de marco lógico (MML).

El Pp propiciará que la distribución y aplicación de los recursos del fondo transite

de un enfoque inercial –basado en insumos y procesos– a un enfoque para resultados, es decir establecer una gestión para resultados o presupuesto basado en resultados (PbR).

La ausencia del programa, de la MIR y de la ficha técnica inciden para que en este apartado se alcancen 10 de 40 puntos posibles, es decir un 25% de avance.

2.- *Planeación y orientación de resultados*: Se sugiere establecer y poner en práctica un plan estratégico a través del cual se alcancen los objetivos establecidos en el programa o documento normativo. Asimismo, el de tomar en cuenta la evaluación externa actual y la realizada al ejercicio presupuestal 2014 para establecer los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) que permitan mejorar el desempeño del programa. El incumplimiento de algunos indicadores provoca que en el apartado *planeación y orientación a resultados* se obtenga 4 de 24 puntos posibles, es decir un avance del 16.6%.

3.- *Cobertura y focalización*: Se aconseja establecer y documentar una estrategia de cobertura y focalización que, a su vez, permita identificar la población o área de enfoque potencial, objetivo, atendida y postergada. Es pertinente señalar que en la evaluación del ejercicio presupuestal 2014 se realizó la misma recomendación. La ausencia de estos indicadores propicia que el avance sea de cero por ciento en éste apartado.

4.- *Operación*: El FAISE dispone –en el ámbito nacional– de lineamientos de operación y/o los procedimientos que facilitan, sistematizan y estandarizan sus procesos de operación en lo referente a distribución y aplicación de recursos provenientes del propio fondo.

Se propone se establezcan a nivel local los lineamientos de operación y/o los procedimientos para el FISM, la inexistencia de varios indicadores –en el ámbito local– en la etapa de *operación*, propicia que se alcancen 30 de 48 puntos posibles, registrando un avance de 62.5%.

5.- *Percepción de la población atendida*: No se dispone de un instrumento para medir el grado de satisfacción de la población o área de enfoque atendida, se valora un avance de 0% en éste apartado.

6.- *Medición de resultados*: La inexistencia de una MIR para el ámbito estatal provoca la no medición o inadecuada medición de resultados y, por ende, desconocimiento del impacto del fondo en el contexto local y su contribución al ámbito nacional. Por tanto, el avance en éste apartado es del cero por ciento.

El programa del FAISE Aguascalientes obtiene una valoración de 31.42% respecto a un 100% para el ejercicio presupuestal 2015, por lo cual, queda de manifiesto que predomina un modelo de presupuesto inercial frente al modelo de presupuesto basado en resultados (PbR). Es así que el programa es inconsistente y los resultados aún impactan poco en el logro del Fin.

Lo antes expresado no desmerita el impacto social de la obra pública financiada por el FAISE, ni la contribución del fondo para mejorar las condiciones de vida y desarrollo de los habitantes del Estado de Aguascalientes