

**ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA 2018**  
**Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA)**  
**Instituto de Infraestructura Física Educativa (IIFEA)**  
**Universidad Tecnológica Metropolitana de Aguascalientes (UTMA)**  
**Instituto Tecnológico de Aguascalientes (ITA)**  
**Instituto Tecnológico de Pabellón de Arteaga (ITPA)**  
**Instituto Tecnológico de El Llano (ITELL)**  
**Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes (UTNA)**  
**Universidad Tecnológica El Retoño (UTR)**  
**Universidad Tecnológica de Calvillo (UTC)**  
**Secretaría de Obras Públicas (SOP)**

**Fondo de Aportaciones Múltiples en su modalidad de Infraestructura Educativa (FAM)**

En base al cuestionario de Evaluación de Consistencia y Resultados aplicado a los ejecutores, en seguida se listan los Aspectos Susceptibles de Mejora, por cada característica que no cumple, en cada una de las preguntas de dicho cuestionario:

Número de pregunta	Característica	Aspecto Susceptible de Mejora
<b>GENERALES</b>		
A		Elaborar un Diagnóstico más robusto tomando como base los “Lineamientos Generales para la elaboración de diagnósticos de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención”. Es importante que dicho documento contenga un apartado de Marco Teórico
B		Para aquellas entidades que no prestaron una MIR, elaborar una tomando como base lo establecido en la Metodología del Marco Lógico.
C		Establecer un programa de trabajo para identificar los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) que serán implementados durante el año 2019 y años subsecuentes.
<b>I.- DISEÑO</b>		
<b>A. Análisis de la Justificación de la Creación y del Diseño del Programa</b>		
3	Todas las características	Elaborar un Diagnóstico más robusto tomando como base los “Lineamientos Generales para la elaboración de diagnósticos de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención”. Es importante que dicho documento contenga un apartado de Marco Teórico, mismo que contenga una Línea de Investigación sobre la importancia de tener una buena infraestructura escolar y como ésta es determinante para lograr que los alumnos obtengan los resultados académicos esperados.
<b>D. Evaluación y Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados</b>		
10	Todas las características	Para aquellas entidades que no prestaron una MIR, elaborar una tomando como base lo establecido en la Metodología del Marco Lógico. Para las entidades que presentaron MIR, revisarla y replantarla ya que se observó una debilidad en su construcción tanto en su Lógica Vertical como en la Lógica horizontal.
11	d)	Replantear la MIR en el parte del resumen narrativo en todos sus niveles y elaborar indicadores tomando en cuenta los siguientes criterios: 1) Claro: Los indicadores deben ser tan directos e inequívocos como sea posible; es decir, entendibles; 2) Relevante: Debe proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; deben estar definidos sobre lo importante, con sentido práctico; 3) Económico: Se deben elegir aquellos que estén disponibles a un costo razonable; 4) Monitoreable: cualquier individuo puede replicar el cálculo del indicador; 5) Adecuado: la información que proporciona el indicador es relevante y apropiada para describir los logros del programa en un cierto periodo; 6) Aportación Marginal: Este criterio se aplica

		únicamente cuando un objetivo tiene dos o más indicadores.
12	c)	Al replantear la MIR con sus respectivos indicadores, tal y como se sugiere en el párrafo anterior, las mestas tendrán que ser replanteadas esperando que esta sean congruentes y orientadas en impulsar el desempeño.
	d)	
<b>II. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN DE RESULTADOS</b>		
<b>B. De la Orientación Hacia Resultados y Esquemas o Procesos de Evaluación</b>		
16	Todas las características	Elabora un curso de capacitación sobre los tipos de evaluación, su normatividad y alcance. Asimismo, se sugiere que la CPLAP de a conocer donde contiene la información ya que es de llamar la atención que las entidades ejecutoras desconocen que el FAM ha contado con evaluaciones desde el 2015 y que los informes han ayudado a definir acciones apremiantes como la elaboración de MIR o documentos normativos como Planes Operativos a Largo Plazo.
		Realizar una Evaluación de Diseño a la Universidad Tecnológica Metropolitana. Dicha evaluación deberá de ser vista como una Institución de Nueva creación y no como un ejecutor del FAM.
<b>C. De la generación de información</b>		
21	b)	Es importante, sobre todo para el SOP y el IIFEA, se implemente un instrumento (base de datos de los beneficiarios) que permita observar cuales Instituciones educativas han sido beneficiarias del Fondo a lo largo de los años.
	c)	
<b>V. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA</b>		
43	Todas las características	Elaborar o establecer en las encuestas ya realizadas un aparatado sobre la percepción que tienen los estudiantes, el personal y los docentes sobre la calidad de las instalaciones y la necesidad de la infraestructura y equipamiento.