



AGUASCALIENTES
GOBIERNO DEL ESTADO

CEPLAP

COORDINACIÓN ESTATAL
DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

GAPS
Grupo de Análisis y Planeación Social

Fondo de Aportaciones para el
Fortalecimiento de los Municipios.

(FORTAMUN)

Asientos, Ags.

RESUMEN EJECUTIVO

En este documento se presenta la evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario (Pp) del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) para el ejercicio fiscal 2016, se realiza con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización, operación, percepción de la población atendida y la medición de resultados.

Lo anterior, bajo la premisa de que el Gobierno Federal está realizando grandes esfuerzos para lograr que todas las actividades públicas estén alineadas con los objetivos nacionales, con el propósito de incrementar el impacto de las acciones del quehacer del gobierno en cualquiera de sus niveles en el bienestar de la población.

Por ello, la evaluación del presente Pp se convierte en una importante herramienta para facilitar esta alineación, contribuyendo a mejorar la asignación de recursos y la ampliación del beneficio social del Programa.

La evaluación cuenta con un total de 51 ítems, divididos en 6 temas:

1. Diseño del Programa, en el cual se evalúan 13 indicadores.
2. Planeación y orientación de resultados, donde se evalúan 9 indicadores.
3. Cobertura y focalización, se evalúan 3 indicadores.
4. Operación, se evalúan 17 indicadores.
5. Percepción de la población o área de enfoque atendida, se evalúa 1 indicador.
6. Medición de resultados, se evalúan 8 indicadores.

Suman un total de 51 indicadores, los cuales se valoran a partir de una pregunta por indicador, la evaluación final del FORTAMUN depende de los puntos que obtenga en cada ítem, evaluándose así la totalidad de los requisitos que hayan sido cubiertos en el instrumento de evaluación. En cada apartado se estima el total de puntos posibles y se contrasta con el puntaje obtenido por cada respuesta, de esa manera se obtiene la valoración cuantitativa final de cada uno de los indicadores.

1.- Diseño del Programa: Obtuvo una valoración de 3 respecto a 36 puntos posibles (8.33%).

2.- Planeación y orientación de resultados: Alcanza una valoración de 1 respecto a 24 puntos posibles (4.17%).

3.- Cobertura y focalización: Obtuvo una valoración de 0 respecto a 4 puntos posibles (0.0%).

4.- Operación: Alcanza 1 respecto a 48 puntos posibles (2.08%).

5.- Percepción de la población o área de enfoque atendida: Obtiene 0 de 4 puntos posibles (0.0%).

6.- Medición de resultados: Alcanza 1 de 20 puntos posibles (5.0%).

Por lo anterior, la valoración de consistencia y resultados final que obtiene el Pp FORTAMUN es de 6 respecto a 136 puntos posibles, lo que representa un 4.41%. Por lo que, se recomienda: tomar un curso de orientación y capacitación por parte de los operadores del programa teniendo como finalidad la integración del Pp; efectuar la integración del programa presupuestario del FORTAMUN municipal para el ejercicio fiscal 2017, así como el de generar un plan de trabajo para establecer los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) y atender las recomendaciones sugeridas respecto al ejercicio presupuestal 2016.