

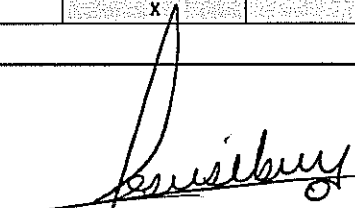
| 4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015 | | | | | | | | | |
|---|---|---|------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------|--------------|---------|
| Indicador de Nivel ACTIVIDAD | | | | | | | | | |
| NIVEL: Actividad / Programa | | | | | | TRIMESTRE | | | |
| INDICADOR | | | | | | 1* | 2* | 3* | 4* |
| OBJETIVO | DENOMINACIÓN | METODO DE CALCULO | UNIDAD DE MEDIDA | DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA | META ANUAL PROGRAMADA | AVANCE | | | |
| Soporte Organizacional y Procesamiento de Información | Porcentaje de visitas y asesorías [Pva] | $Pva = \frac{[(Asesorías)t]}{[(Asesorías)t-1]} * 100$ | Porcentaje | Eficiencia-Gestión Trimestral | 100.00% | 46.25% | 57.14% | 91.80% | 145.45% |
| CALIFICACIÓN DE CRITERIOS | | | | | | PUNTAJE TOTAL (max. 30) | | SELECCIONADO | |
| C | R | E | M | A | A | | | SI | NO |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | | X | |

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16.

| 4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015 | | | | | | | | | |
|---|---|--|------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|------|--------------|------|
| Indicador de Nivel COMPONENTE | | | | | | | | | |
| NIVEL: Componente / Subfunción | | | | | | TRIMESTRE | | | |
| INDICADOR | | | | | | 1* | 2* | 3* | 4* |
| OBJETIVO | DENOMINACIÓN | METODO DE CALCULO | UNIDAD DE MEDIDA | DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA | META ANUAL PROGRAMADA | AVANCE | | | |
| 2.7.1 Otros Asuntos Sociales | El indicador mostrará el porcentaje de personas beneficiadas por su estado de vulnerabilidad. | $PPB = \frac{[(Personas beneficiadas)]}{[Personas que solicitan]} * 100$ | Porcentaje | EFICACIA-GESTION-ANUAL | 100% | 0% | 100% | 100% | 100% |
| CALIFICACIÓN DE CRITERIOS | | | | | | PUNTAJE TOTAL (max. 30) | | SELECCIONADO | |
| C | R | E | M | A | A | | | SI | NO |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | | X | |

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16.


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


JESÚS URZÚA SALAS
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada

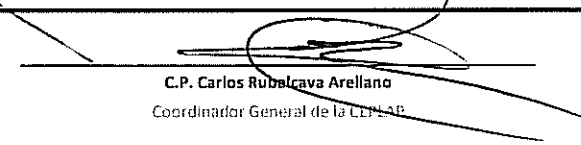


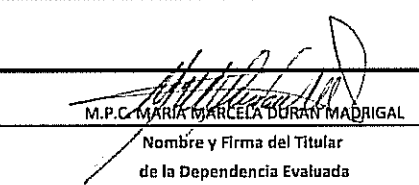
4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

| Datos Generales del Programa a Evaluar | |
|--|---|
| Dependencia: | SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DIF |
| Unidad Responsable: | COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y ESTADÍSTICA |
| Unidad Ejecutora: | COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y ESTADÍSTICA |
| Programa: | SOPORTE ORGANIZACIONAL Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN |
| | No. PEE: 02429 / 10 |
| Evaluador Interno Dependencia: | JESÚS URZÚA SALAS |
| Evaluador CEPLAP: | ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ |


C.P. Carlos Rubalcava Arellano
 Coordinador General de la CEPLAP


M.P.C. MARÍA MARCELA DURÁN MADRIGAL
 Nombre y Firma del Titular
 de la Dependencia Evaluada

Coordinación Estatal de
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

| No. | Elementos a evaluar | Tiene | | Evidencias | | Observaciones |
|---------------------------------|-----------------------------|-------|----|------------|----|--|
| | | SI | NO | SI | NO | |
| Datos del Programa | | | | | | |
| 1 | Programa Presupuestario | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación |
| 2 | Ramo | | | | | |
| 3 | Unidad responsable | | | | | |
| Alineación | | | | | | |
| 4 | Plan Nacional de Desarrollo | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación |
| 5 | Objetivo | | | | | |
| 6 | Indicador | | | | | |
| Plan Sexenal de Gobierno | | | | | | |
| 7 | Meta | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación |
| 8 | Objetivo | | | | | |
| 9 | Indicador | | | | | |
| Programa Sectorial | | | | | | |
| 10 | Meta | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación |
| 11 | Objetivo | | | | | |
| 12 | Indicador | | | | | |
| Clasificación Funcional | | | | | | |
| 13 | Finalidad | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación |
| 14 | Función | | | | | |
| 15 | Subfunción | | | | | |
| 16 | Actividad Institucional | | | | | |
| 17 | Presupuesto | | | | | |
| Resultados | | | | | | |
| 18 | Fin | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN) |
| 19 | Objetivo | | | | | |
| 20 | Denominación | | | | | |
| 21 | Método de calculo | | | | | |
| 22 | Unidad de Medida | | | | | |
| 23 | Dimensión-Tipo-Frecuencia | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN) |
| 24 | Meta anual programada | | | | | |
| 25 | Avance | | | | | |
| 26 | Propósito | | | | | |
| 27 | Objetivo | | | | | |
| 28 | Denominación | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN) |
| 29 | Método de calculo | | | | | |
| 30 | Unidad de Medida | | | | | |
| 31 | Dimensión-Tipo-Frecuencia | | | | | |
| 32 | Meta anual programada | | | | | |
| 33 | Componente | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN) |
| 34 | Objetivo | | | | | |
| 35 | Denominación | | | | | |
| 36 | Método de calculo | | | | | |
| 37 | Unidad de Medida | | | | | |
| 38 | Dimensión-Tipo-Frecuencia | | | | | Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN) |
| 39 | Meta anual programada | | | | | |
| 40 | Actividad | | | | | |
| 41 | Objetivo | | | | | |
| 42 | Denominación | | | | | |

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

| NIVEL: Actividad / Programa | | | | | | TRIMESTRE | | | | |
|---|---|---|------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------|----|--------------|----|----|
| INDICADOR | | | | | | META MIR 2015 | 1° | 2° | 3° | 4° |
| OBJETIVO | DENOMINACIÓN | METODO DE CALCULO | UNIDAD DE MEDIDA | DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA | META ANUAL PROGRAMADA | AVANCE PROGRAMADA | | | | |
| Soporte Organizacional y Procesamiento de Información | Porcentaje de visitas y asesorías (Pva) | $Pva = \frac{[(Asesorías)t]}{[asesorías)t-1} * 100$ | Porcentaje | Eficiencia-Gestión-Trimestral | 100% | 46% | | | | |
| CALIFICACION DE CRITERIOS | | | | | | PUNTAJE TOTAL (max.30) | | SELECCIONADO | | |
| C | R | E | M | A | A | | SI | | NO | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | X | | | |

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

| NIVEL: Componente / Subfunción | | | | | | TRIMESTRE | | | | |
|---|---|---|------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------|-----|--------------|----|----|
| INDICADOR | | | | | | META MIR 2015 | 1° | 2° | 3° | 4° |
| OBJETIVO | DENOMINACIÓN | METODO DE CALCULO | UNIDAD DE MEDIDA | DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA | META ANUAL PROGRAMADA | AVANCE PROGRAMADA | | | | |
| Soporte Organizacional y Procesamiento de Información | Porcentaje de visitas y asesorías (Pva) | $Pva = \frac{[(Asesorías)t]}{[asesorías)t-1} * 100$ | Porcentaje | Eficiencia-Gestión-Trimestral | 100% | 46% | 57% | | | |
| CALIFICACION DE CRITERIOS | | | | | | PUNTAJE TOTAL (max.30) | | SELECCIONADO | | |
| C | R | E | M | A | A | | SI | | NO | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | X | | | |

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

| NIVEL: Actividad / Programa | | | | | | TRIMESTRE | | | | |
|---|---|---|------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------------|-----|--------------|----|----|
| INDICADOR | | | | | | META MIR 2015 | 1° | 2° | 3° | 4° |
| OBJETIVO | DENOMINACIÓN | METODO DE CALCULO | UNIDAD DE MEDIDA | DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA | META ANUAL PROGRAMADA | AVANCE | | | | |
| Soporte Organizacional y Procesamiento de Información | Porcentaje de visitas y asesorías (Pva) | $Pva = \frac{[(Asesorías)t]}{[asesorías)t-1} * 100$ | Porcentaje | Eficiencia-Gestión-Trimestral | 100% | 46% | 57% | 92% | | |
| CALIFICACION DE CRITERIOS | | | | | | PUNTAJE TOTAL (max.30) | | SELECCIONADO | | |
| C | R | E | M | A | A | | SI | | NO | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | X | | | |

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16