

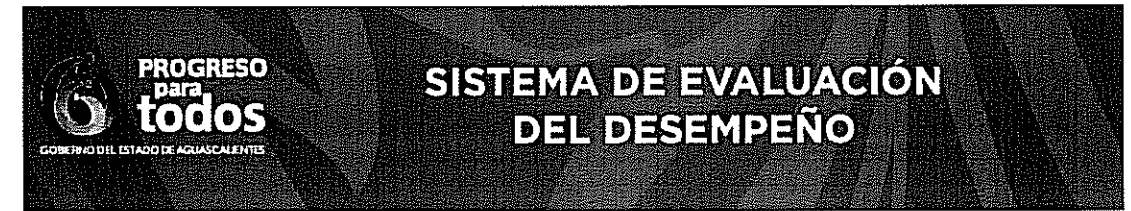
GUÍA PARA LA DEFINICIÓN DEL INDICADOR DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

<b>NOMBRE DEL INDICADOR (Objetivo):</b>	No deberá repetir el objetivo, ser claro y entendible, no contendrá el Método de Cálculo, tener máximo 10 palabras, no deberá reflejar una acción. Deberá iniciar con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
<b>DENOMINACIÓN DEL INDICADOR:</b>	Deberá precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador (max. 240 caracteres)
<b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>	Utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras. Expresar de manera puntual las características de las variables.
<b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>	Deberá corresponder con el Método de Cálculo del Indicador y con los valores expresados en la línea base y las metas. Deberá iniciar con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
<b>DIMENSIÓN:</b>	Eficacia: Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos (Fin, Propósito, Componente, Actividad) Eficiencia: Busca medir que tan bien se han utilizado los recursos en la producción de resultados (Propósito, Componente, Actividad) Calidad: Busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas (Componente) Economía: Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. (Componente, Actividad)
<b>TIPO:</b>	Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. (Actividades y aquellos Componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras Instancias) Estratégico: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Pp. (Fin, Propósito y aquellos Componentes que
<b>FRECUENCIA:</b>	FIN: máximo Sexenal. PROPÓSITO: máximo Anual. COMPONENTE: máximo Semestral. ACTIVIDAD: máximo Trimestral
<b>META ANUAL</b>	Permite establecer límites o niveles máximos de logro

CRITERIOS PARA LA ELECCION DE INDICADORES

**Instrucciones:** Se sugiere que los criterios sean tomados en cuenta para elegir o desechar indicadores. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción. Para ello, cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), para cada indicador propuesto, y en función de los resultados, elegir el indicador que deba incluirse en la MIR.

<b>C: Claro</b>	Los indicadores deben ser tan directos e inequívocos como sea posible; es decir, entendibles.
<b>R: Relevante</b>	Deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; deben estar definidos sobre lo importante, con
<b>E: Económico</b>	Todos los indicadores tienen costos e implicaciones para su construcción y medición; se deben elegir aquellos que estén disponibles a un costo razonable.
<b>M: Monitoreable</b>	Los indicadores deben poder sujetarse a una comprobación independiente
<b>A: Adecuado</b>	Provee suficientes bases para medir. Un indicador no debería ser ni tan indirecto ni tan abstracto que estimar el desempeño se convierta en una tarea complicada y problemática.
<b>A: Aportación Marginal</b>	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.



2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

GUÍA DE PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

**Instrucciones:** indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DIF
Unidad Responsable: COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y ESTADÍSTICA
Unidad Ejecutora: COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y ESTADÍSTICA
Programa: SOPORTE ORGANIZACIONAL Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN No. PEE: 02429 / 10
Evaluador Interno Dependencia: JESÚS URZÚA SALAS
Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		SI	No	SI	No		
<b>Datos del Programa</b>							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
2	Ramo						
3	Unidad responsable						
<b>Alineación</b>							
<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador						
<b>Plan Sexenal de Gobierno</b>							
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
8	Objetivo						
9	Indicador						
<b>Programa Sectorial</b>							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
<b>Clasificación Funcional</b>							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
<b>Resultados</b>							
<b>Fin</b>							
18	Objetivo					Se evaluará posteriormente en coordinacion con CEPLAP. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluacion (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
19	Denominación						
20	Método de calculo						
21	Unidad de Medida						
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
23	Meta anual programada					Se evaluará posteriormente en coordinacion con CEPLAP. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluacion (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
24	Avance						
<b>Propósito</b>							
25	Objetivo						
26	Denominación						
27	Método de calculo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluacion (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
28	Unidad de Medida						
29	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
30	Meta anual programada						
31	Objetivo						
32	Denominación					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluacion (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
33	Método de calculo						
34	Unidad de Medida						
35	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
36	Meta anual programada						
<b>Actividad</b>							
37	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluacion (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
38	Denominación						
39	Método de calculo						
40	Unidad de Medida						
41	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
42	Meta anual programada						

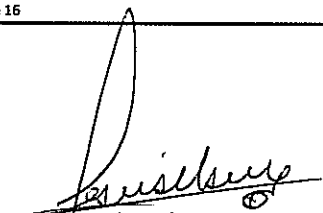
1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Soporte Organizacional y Procesamiento de Información	Porcentaje de visitas y asesorías (Pva)	$Pva = \frac{\{(Asesorías)t\}}{\{(Asesorías)t-1\}} * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	100.00%	46.25%	57.14%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.7.1 Otros Asuntos Sociales	El indicador mostrará el porcentaje de personas beneficiadas por su estado de vulnerabilidad.	$PPB = \frac{\{(Personas beneficiadas)\}}{\{(Personas que solicitan)\}} * 100$	Porcentaje	EFICACIA-GESTION-ANUAL	100%		100%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

  
**ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**  
 Enlace de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
**JESÚS URZÚA SALAS**  
 Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada