

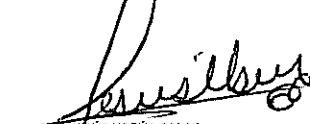
4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel ACTIVIDAD									
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
Centros de Desarrollo Comunitario	Porcentaje de Población con carencia al acceso a la alimentación atendida.(Ppa)	$Ppa = \frac{[(\text{Padrón de beneficiario}) / (\text{población con carencia al acceso a la alimentación})] * 100}{}$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión Trimestral	22%	20.55%	20.55%	20.55%	20.55%
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max:30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015									
Indicador de Nivel COMPONENTE									
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
2.6.8 Otros Grupos Vulnerables	El total de apoyos y servicios otorgados respecto al total de solicitudes recibidas, permite medir la capacidad para cubrir la demanda de la población demandante.	$PAO = \frac{[(\text{Apoyos y servicios otorgados}) / (\text{Solicitudes recibidas})] * 100}{}$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-ANUAL	100%	0%	100%	100%	100%
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max:30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


JESÚS URZÚA SALAS
 Enlace de Planeación
 de Dependencia Evaluada

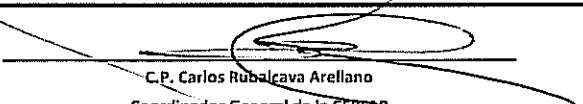


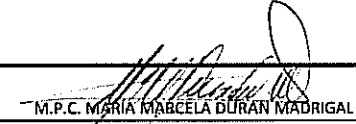
4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar	
Dependencia:	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DIF
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN DE DASRROLLO COMUNITARIO
Unidad Ejecutora:	DIRECCIÓN DE DASRROLLO COMUNITARIO
Programa:	CENTROS DE DESARROLLO COMUNITARIO
No. PEE:	03383 / 2
Evaluador Interno Dependencia:	JESÚS URZÚA SALAS
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ


C.P. Carlos Rubalcava Arellano
 Coordinador General de la CEPLAP


M.P.C. MARÍA MARCELA DURÁN MADRIGAL
 Nombre y Firma del Titular
 de la Dependencia Evaluada

Coordinación Estatal de
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

No.	Elementos a evaluar	Tiene	Evidencias	Observaciones
Datos del Programa				
1	Programa Presupuestario			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
2	Ramo			
3	Unidad responsable			
Alineación				
4	Plan Nacional de Desarrollo			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
5	Objetivo			
6	Indicador			
7	Plan Sexenal de Gobierno			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
8	Objetivo			
9	Indicador			
10	Programa Sectorial			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
11	Objetivo			
12	Indicador			
Clasificación Funcional				
13	Finalidad			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación
14	Función			
15	Subfunción			
16	Actividad Institucional			
17	Presupuesto			
Resultados				
18	Fin			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
19	Objetivo			
20	Denominación			
21	Método de calculo			
22	Unidad de Medida			
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
24	Meta anual programada			
25	Avance			
26	Propósito			
27	Objetivo			
28	Denominación			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
29	Método de calculo			
30	Unidad de Medida			
31	Dimensión-Tipo-Frecuencia			
32	Meta anual programada			
33	Componente			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
34	Objetivo			
35	Denominación			
36	Método de calculo			
37	Unidad de Medida			
38	Dimensión-Tipo-Frecuencia			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
39	Meta anual programada			
40	Actividad			
41	Objetivo			
42	Denominación			

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Centros de Desarrollo Comunitario	Porcentaje de Población con carencia al acceso a la alimentación atendida.(Ppa)	$Ppa = \left\{ \frac{\text{Padrón de beneficiario} \times (\text{población con carencia al acceso a la alimentación})}{t} \right\} \times 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	22%	21%				
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx. 30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Centros de Desarrollo Comunitario	Porcentaje de Población con carencia al acceso a la alimentación atendida.(Ppa)	$Ppa = \left\{ \frac{\text{Padrón de beneficiario} \times (\text{población con carencia al acceso a la alimentación})}{t} \right\} \times 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	22%	21%	21%			
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx. 30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Centros de Desarrollo Comunitario	Porcentaje de Población con carencia al acceso a la alimentación atendida.(Ppa)	$Ppa = \left\{ \frac{\text{Padrón de beneficiario} \times (\text{población con carencia al acceso a la alimentación})}{t} \right\} \times 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	22%	21%	21%	21%		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx. 30)		SELECCIONADO		
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16