

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Programa Ayúdame a Llegar	Porcentaje de la Población escolar atendida (Pea)	$Pea = \left( \frac{\text{Padrón de beneficiarios}}{\text{Población estudiantil en comunidades}} \right) \times 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	3.15%	1.53%	1.19%	0.33%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16



3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
2.6.8 Otros Grupos Vulnerables	El total de apoyos y servicios otorgados respecto al total de solicitudes recibidas, permite medir la capacidad para cubrir la demanda de la población demandante.	$PAD = \left( \frac{\text{Apoyos y servicios otorgados}}{\text{Solicitudes recibidas}} \right) \times 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-ANUAL	100%	0%	100%	100%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DIF


Unidad Responsable: COORDINACIÓN DE TRABAJO SOCIAL

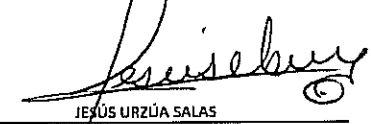
Unidad Ejecutora: COORDINACIÓN DE TRABAJO SOCIAL

Programa: PROGRAMA AYUDAME A LLEGAR No. PEE: 02423 / 8

Evaluador Interno Dependencia: JESÚS URZÚA SALAS

Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

  
 ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ  
 Enlace de Planeación  
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

  
 JESÚS URZÚA SALAS  
 Enlace de Planeación  
 de la Dependencia Evaluada

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		SI	No	SI	No		
<b>Datos del Programa</b>							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
	Ramo						
3	Unidad responsable						
<b>Alineación</b>							
<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador						
<b>Plan Sexenal de Gobierno</b>							
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
8	Objetivo						
9	Indicador						
<b>Programa Sectorial</b>							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
<b>Clasificación Funcional</b>							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
<b>Resultados</b>							
<b>Fin</b>							
18	Objetivo					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
19	Denominación						
20	Método de calculo						
21	Unidad de Medida						
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
23	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
24	Avance						
<b>Propósito</b>							
25	Objetivo						
26	Denominación						
27	Método de calculo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
28	Unidad de Medida						
29	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
30	Meta anual programada						
<b>Componente</b>							
31	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
32	Denominación						
33	Método de calculo						
34	Unidad de Medida						
35	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
<b>Actividad</b>							
36	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
37	Objetivo						
38	Denominación						
39	Método de calculo						
40	Unidad de Medida						
41	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
42	Meta anual programada						

### 1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015

NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Programa Ayudame a Llegar	Porcentaje de la Población escolar atendida (Pea)	$Pea = \left[ \frac{\text{Padrón de beneficiario}}{\text{población estudiantil en comunidades}} \right] * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	3.15%	1.53%	1.19%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

### 2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
2.6.8 Otros Grupos Vulnerables	El total de apoyos y servicios otorgados respecto al total de solicitudes recibidas, permite medir la capacidad para cubrir la demanda de la población demandante.	$PAO = \left[ \frac{\text{Apoyos y servicios otorgados}}{\text{Solicitudes recibidas}} \right] * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-ANUAL	100%		100%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16