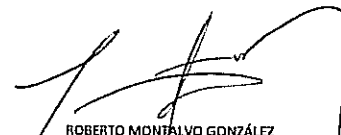


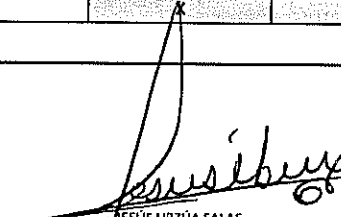
4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015											
Indicador de Nivel ACTIVIDAD											
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE					
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE					
Asistencia Jurídica	Porcentaje de solicitudes atendidas (Psa)	$Psa = \frac{[(\text{Reportes atendidos})]}{[(\text{Reportes recibidos})]} * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión Trimestral	95.00%	102.23%	93.96%	96.64%	114.55%		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx 30)	SELECCIONADO				
C	R	E	M	A	A		SI	NO			
5	5	5	5	5	5	30	X				

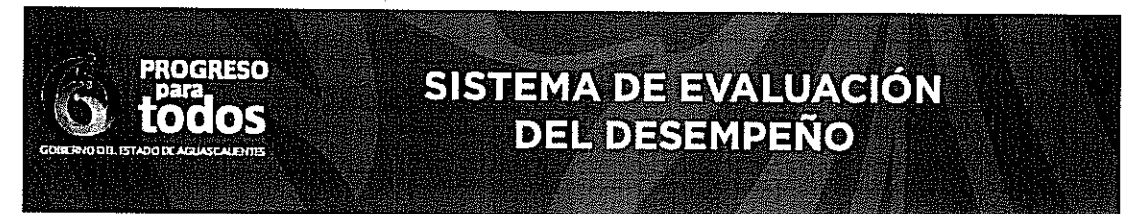
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

4a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015											
Indicador de Nivel COMPONENTE											
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE					
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE					
2.7.1 Otros Asuntos Sociales	El indicador mostrará el porcentaje de personas beneficiadas por su estado de vulnerabilidad.	$PPB = \frac{[(\text{Personas beneficiadas})]}{[(\text{Personas que solicitan})]} * 100$	Porcentaje	EFICACIA-GESTION-ANUAL	100%	0%	100%	100%	100%		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (máx 30)	SELECCIONADO				
C	R	E	M	A	A		SI	NO			
5	5	5	5	5	5	30					

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


JESÚS URZÚA SALAS
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada





4a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar	
Dependencia:	SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DIF
Unidad Responsable:	PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL MENOR Y LA FAMILIA
Unidad Ejecutora:	PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL MENOR Y LA FAMILIA
Programa:	ASISTENCIA JURÍDICA No. PEE: 00461/ 7
Evaluador Interno Dependencia:	JESÚS URZÚA SALAS
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ


 C.P. Carlos Rubalcava Vellano
 Coordinador General de la CEPLAP


 M.P. MARÍA MARCELA DURÁN MADRIGAL
 Nombre y Firma del Titular
 de la Dependencia Evaluada

Coordinación Estatal de
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

No.	Elementos a evaluar	Tiene	Evidencias	Observaciones
Datos del Programa				
1	Programa Presupuestario			
2	Ramo			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
3	Unidad responsable			
Alineación				
Plan Nacional de Desarrollo				
4	Meta			
5	Objetivo			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
6	Indicador			
Plan Sexenal de Gobierno				
7	Meta			
8	Objetivo			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
9	Indicador			
Programa Sectorial				
10	Meta			
11	Objetivo			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
12	Indicador			
Clasificación Funcional				
13	Finalidad			
14	Función			
15	Subfunción			
16	Actividad Institucional			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la Información de la Evaluación
17	Presupuesto			
Resultados				
18	Fin			
19	Objetivo			
20	Denominación			
21	Método de cálculo			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
22	Unidad de Medida			
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia			
24	Meta anual programada			
25	Avance			
26	Propósito			
27	Objetivo			
28	Denominación			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
29	Método de cálculo			
30	Unidad de Medida			
31	Dimensión-Tipo-Frecuencia			
32	Meta anual programada			
33	Componente			
34	Objetivo			
35	Denominación			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
36	Método de cálculo			
37	Unidad de Medida			
38	Dimensión-Tipo-Frecuencia			
39	Meta anual programada			
40	Actividad			
41	Objetivo			
42	Denominación			Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)
43	Método de cálculo			
44	Unidad de Medida			
45	Dimensión-Tipo-Frecuencia			
46	Meta anual programada			

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Asistencia Jurídica	Porcentaje de solicitudes atendidas (Psa)	$Psa = \frac{\text{Reportes atendidos}}{\text{Reportes recibidos}} * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	95%	102%				
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						SELECCIONADO				
C	R	E	M	A	A	SI		NO		
5	5	5	5	5	5	X				

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16.

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Asistencia Jurídica	Porcentaje de solicitudes atendidas (Psa)	$Psa = \frac{\text{Reportes atendidos}}{\text{Reportes recibidos}} * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	95%	102%	94%			
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						SELECCIONADO				
C	R	E	M	A	A	SI		NO		
5	5	5	5	5	5	X				

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16.

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Asistencia Jurídica	Porcentaje de solicitudes atendidas (Psa)	$Psa = \frac{\text{Reportes atendidos}}{\text{Reportes recibidos}} * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	95%	102%	94%	97%		
CALIFICACIÓN DE CRITERIOS						SELECCIONADO				
C	R	E	M	A	A	SI		NO		
5	5	5	5	5	5	X				

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación). Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16.