

GUÍA PARA LA DEFINICIÓN DEL INDICADOR DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NOMBRE DEL INDICADOR (Objetivo):	No deberá repetir el objetivo, ser claro y entendible, no contendrá el Método de Cálculo, tener máximo 10 palabras, no deberá reflejar una acción. Deberá iniciar con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
DENOMINACIÓN DEL INDICADOR:	Deberá precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador (max. 240 caracteres)
MÉTODO DE CÁLCULO:	Utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras. Expresar de manera puntual las características de las variables.
UNIDAD DE MEDIDA:	Deberá corresponder con el Método de Cálculo del Indicador y con los valores expresados en la línea base y las metas. Deberá iniciar con: Porcentaje, Promedio, Tasa, Índice
DIMENSIÓN:	Eficacia: Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos (Fin, Propósito, Componente, Actividad) Eficiencia: Busca medir que tan bien se han utilizado los recursos en la producción de resultados (Propósito, Componente, Actividad) Calidad: Busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas (Componente) Economía: Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. (Componente, Actividad)
TIPO:	Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. (Actividades y aquellos Componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias) Estratégico: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Pp. (Fin, Propósito y aquellos Componentes que
FRECUENCIA:	FIN: máximo Sexenal. PROPÓSITO: máximo Anual. COMPONENTE: máximo Semestral. ACTIVIDAD: máximo Trimestral
META ANUAL:	Permite establecer límites o niveles máximos de logro

CRITERIOS PARA LA ELECCIÓN DE INDICADORES

Instrucciones: Se sugiere que los criterios sean tomados en cuenta para elegir o desechar indicadores. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción. Para ello, cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), para cada indicador propuesto, y en función de los resultados, elegir el indicador que deba incluirse en la MIR.

C: Claro	Los indicadores deben ser tan directos e inequívocos como sea posible; es decir, entendibles.
R: Relevante	Deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; deben estar definidos sobre lo importante, con
E: Económico	Todos los indicadores tienen costos e implicaciones para su construcción y medición; se deben elegir aquellos que estén disponibles a un costo razonable.
M: Monitoreable	Los indicadores deben poder sujetarse a una comprobación independiente
A: Adecuado	Provee suficientes bases para medir. Un indicador no debería ser ni tan indirecto ni tan abstracto que estimar el desempeño se convierta en una tarea complicada y problemática.
A: Aportación Marginal	En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.



2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

GUÍA DE PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DIF
Unidad Responsable: PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL MENOR Y LA FAMILIA
Unidad Ejecutora: PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL MENOR Y LA FAMILIA
Programa: ASISTENCIA JURÍDICA No. PEE: 00461/ 7
Evaluador Interno Dependencia: JESÚS URZÚA SALAS
Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		Si	No	Si	No		
Datos del Programa							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
2	Ramo						
3	Unidad responsable						
Alineación							
Plan Nacional de Desarrollo							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
Plan Sexenal de Gobierno							
7	Meta						
8	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
9	Indicador						
Programa Sectorial							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
Clasificación Funcional							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
Resultados							
18	Fin					Se evaluará posteriormente en coordinacion con CEPLAP. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
19	Objetivo						
20	Denominación						
21	Método de calculo						
22	Unidad de Medida						
23	Dimensión-Tipo-Frecuencia					Se evaluará posteriormente en coordinacion con CEPLAP. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
24	Meta anual programada						
25	Avance						
26	Propósito						
27	Objetivo						
28	Denominación					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
29	Método de calculo						
30	Unidad de Medida						
31	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
32	Meta anual programada						
33	Componente					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
34	Objetivo						
35	Denominación						
36	Método de calculo						
37	Unidad de Medida						
38	Dimensión-Tipo-Frecuencia					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en pagina Insitucional la informacion de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
39	Meta anual programada						
40	Actividad						
41	Objetivo						
42	Denominación						

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015


NIVEL: Actividad / Programa							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Asistencia Jurídica	Porcentaje de solicitudes atendidas (Psa)	$Psa = \frac{\text{Reportes atendidos}}{\text{Reportes recibidos}} * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	95.00%	102.23%	93.96%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

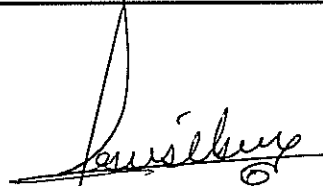
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 15

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015

NIVEL: Componente / Subfunción							TRIMESTRE			
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.7.1 Otros Asuntos Sociales	El indicador mostrará el porcentaje de personas beneficiadas por su estado de vulnerabilidad.	$PPB = \frac{\text{Personas beneficiadas}}{\text{Personas que solicitan}} * 100$	Porcentaje	EFICACIA-GESTION-ANUAL	100%		100%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


JESÚS URZÚA SALAS
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada