

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE			
INDICADOR						1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
Atención social a población vulnerables.	Porcentaje de estudios realizados (Per)	$Per = ((\text{Estudios realizados}) / (\text{Estudios restantes})) * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	100%	107.09%	99.41%	100.58%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16



3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2015

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2015

Instrucciones: indique los datos generales del programa a evaluar, señale en cada uno de los apartados si el programa presupuestal cumple con los elementos básicos, si su respuesta es, no cumple, describa en la columna de observaciones qué debe hacer para mejorar su programa. En algunos puntos podría suceder que a pesar de contestar sí a algún elemento, es necesario hacer una observación para poder ajustar el programa para la siguiente evaluación. No pierda de vista que este formato de evaluación, deberá ser sometido al visto bueno (aprobación) del Titular de la dependencia, en cuyo caso contará con argumentos claros respecto a los hallazgos que presente y a las acciones de mejora.

NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE			
INDICADOR						1*	2*	3*	4*
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE			
2.6.8 Otros Grupos Vulnerables	El total de apoyos y servicios otorgados respecto al total de solicitudes recibidas, permite medir la capacidad para cubrir la demanda de la población demandante.	$PAO = ((\text{Apoyos y servicios otorgados}) / (\text{Solicitudes recibidas})) * 100$	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-ANUAL	100%	0%	100%	100%	
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)		SELECCIONADO	
C	R	E	M	A	A			SI	NO
5	5	5	5	5	5	30		X	

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DIF

Unidad Responsable: COORDINACIÓN DE TRABAJO SOCIAL

Unidad Ejecutora: COORDINACIÓN DE TRABAJO SOCIAL

Programa: ATENCIÓN SOCIAL A POBLACIÓN VULNERABLES No. PEE: 01552 / 5

Evaluador Interno Dependencia: JESÚS URZÚA SALAS

Evaluador CEPLAP: ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

JESÚS URZÚA SALAS
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada

No.	Elementos a evaluar	Tiene		Evidencias		Observaciones	
		SI	No	SI	No		
Datos del Programa							
1	Programa Presupuestario					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
	Ramo						
3	Unidad responsable						
Alineación							
Plan Nacional de Desarrollo							
4	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
5	Objetivo						
6	Indicador						
Plan Sexenal de Gobierno							
7	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
8	Objetivo						
9	Indicador						
Programa Sectorial							
10	Meta					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
11	Objetivo						
12	Indicador						
Clasificación Funcional							
13	Finalidad					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación	
14	Función						
15	Subfunción						
16	Actividad Institucional						
17	Presupuesto						
Resultados							
Fin							
18	Objetivo					Se evaluará posteriormente en coordinación con la CEPLAP. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACION)	
19	Denominación						
20	Método de calculo						
21	Unidad de Medida						
22	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
23	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
24	Avance						
Propósito							
25	Objetivo						
26	Denominación						
27	Método de calculo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
28	Unidad de Medida						
29	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
30	Meta anual programada						
Componente							
31	Objetivo					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
32	Denominación						
33	Método de calculo						
34	Unidad de Medida						
35	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
Actividad							
36	Meta anual programada					Cuenta con evidencia impresa. Se recomienda publicar en página Institucional la información de la Evaluación (FID, MIR, Formato SED, EVALUACIÓN)	
37	Objetivo						
38	Denominación						
39	Método de calculo						
40	Unidad de Medida						
41	Dimensión-Tipo-Frecuencia						
42	Meta anual programada						

1a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2015										
NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
Atención social a población vulnerables.	Porcentaje de estudios realizados (Per)	Per= [(Estudios realizados) / (Estudios realizados) t-1]*100	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Trimestral	100.00%	107.09%	99.41%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2015										
NIVEL: Componente / Subfunción						TRIMESTRE				
INDICADOR						META MIR 2015	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE				
2.6.B Otros Grupos Vulnerables	El total de apoyos y servicios otorgados respecto al total de solicitudes recibidas, permite medir la capacidad para cubrir la demanda de la población demandante.	PAO = [(Apoyos y servicios otorgados) / (Solicitudes recibidas) t] * 100	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-ANUAL	100%	100%				
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación), Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16