CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Desarrollo Integral de la Familia

Área Responsable: Dirección de Servicios Médicos

Programa Presupuestario (Pp): Atención Médica

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00043 No. Programa: 00062 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante el desarrollo integral de las personas vulnerables a través de el otorgamiento de servicios de salud correctiva y preventiva	Porcentaje de personas atendidas respecto a la Población con carencia a la seguridad social (Ppa)	De la población con carencia a la seguridad social que fue atendida, mostrara el numero de personas atendidas con respecto la población con carencia al acceso a la seguridad social	Porcentaje de personas atendidas =[(beneficiarios del programa en el periodo corriente) /(población con carencia al acceso a la seguridad social)t]*100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	1.88% (10,000) beneficiarios

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
1.88	0.47			
	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	1.08			

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	5	5	5	5	30
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa (entendible, claro, preciso y coherente).	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos (programado y ejercido) utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el programa.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Dra. Teresa Guadalupe Medina Macías
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Desarrollo Integral de la Familia

Área Responsable: Dirección de Servicios Médicos

Programa Presupuestario (Pp): Atención Médica

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00043 No. Programa: 00062 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante el desarrollo integral de las personas vulnerables a través de el otorgamiento de servicios de salud correctiva y preventiva	Tasa de variación poblacional beneficiada por las diferentes acciones respecto al año anterior	Tasa de beneficiarios con discapacidad respecto a los beneficiarios con discapacidad del mismo programa del año anterior, mostrará la variación de asistentes en el tiempo	tasa= (personas con discapacidad atendidas del año corriente /personas con discapacidad atendidas del año anterior)-1)*100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	3% (1000 personas)

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
3.00	3.00			
	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	92.00			

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
3	3	2	3	3	2	16
El indicador es claro con lo que se pretende medir, sin embargo la redacción es muy extensa.	El indicador es claro y hace referencia al objetivo a medir.	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El objetivo y el indicador no muestran la coherencia (no repetir indicador entre niveles) entre lo que se pretende medir y en quiénes se medirá.	*El nombre del indicador debe de precisar qué se pretende medir del objetivo al que esta asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador. * El nombre del indicador no es relevante ni adecuado, por lo que no se considera económico.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Dra. Teresa Guadalupe Medina Macías
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Desarrollo Integral de la Familia

Área Responsable: Dirección de Servicios Médicos

Programa Presupuestario (Pp): Atención Médica

Ramo: Ramo 06: Desarrollo Social Alineación Institucional: 00043 No. Programa: 00062 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante el desarrollo integral de las personas vulnerables a través de el otorgamiento de servicios de salud correctiva y preventiva	variación asistentes respecto al año anterior	Tasa de asistentes a talleres respecto al año anterior, permite medir el comportamiento de los asistentes a través del tiempo	variación= (asistentes en el año corriente/ asistentes en el año pasado)-1)*100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	2% (10509 asistentes)

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
	PROGRAMADO			
	1°	2°	3°	4°
2.00	2.00			
	REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°
	94.00			

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
3	3	2	3	3	2	16
El indicador es claro con lo que se pretende medir, sin embargo la redacción es muy extensa.	El indicador es claro y hace referencia al objetivo a medir.	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El objetivo y el indicador no muestran la coherencia (no repetir indicador entre niveles) entre lo que se pretende medir y en quiénes se medirá.	*El nombre del indicador debe de precisar qué se pretende medir del objetivo al que esta asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador. * El nombre del indicador no es relevante ni adecuado, por lo que no se considera económico.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Dra. Teresa Guadalupe Medina Macías
Responsable del Seguimiento del Indicador